

12.39x33.06	1	עמוד 50	ידיעות השרון - כפר סבא	14.03.2014	41558128-4
שירי זיידמן עורכת דין - 15750					



התובעת הייתה זו שאימה ברצח על בעלה | אילוסטרציה: Shutterstock

עדות במחלוקת

תושבת השרון העלילה על בעלה כי הכה אותה ואיים עליה ברצח • בבית המשפט נמצאו סתירות בעדותה ולבסוף היא הודתה כי היא זו שאימה לרצוח את בעלה

מתן וסרמן

לטענתה, היא סיפרה זאת לאימו והאם אמרה לה כי היא טיפשה, ואם מרביצים לה, עליה לברוח.

עוד טענה האישה, כי לפני אירוע הברית של בתם, התעצבן עליה בעלה, השליך חפצים באלימות בבית והטיח את ראשה במיני בר. לטענתה, באותו אירוע, בעלה התקשר למי שטרה, שכן נבהל מהשלכות מעשיו. לטענתה, לאחר שהיא פנתה למשטרה בתלונות על אלימות, פנה בעלה לבית הדין הרבני בתביעה לגט. עוד טענה האישה בתביעתה, כי לאחר שבעלה ביקש להתגרש, היא הגיעה בליווי אימה לבית במטרה ליטול את חפציה, ובאותה הזדמנות בעלה איים עליה ברצח.

מנגד, טען הבעל בעדותו כי האישה היא זו שאימה עליו ברצח באותה הזדמנות, טענה שהוכחה בבית המשפט כשהוצגה קלטת שמע, שהבעל הקליט את אשתו ללא ידיעתה.

עדותו של הבעל בבית המשפט שפכה אור אחר על מערכת היחסים בין השניים. לדבריו, השניים הכירו בסמוך למות אביה, וארבעה חודשים לאחר היכרותם עברו להתגורר יחד בביתו של הבעל, כשהאישה, לטענתו, לא חדלה להתלהם, להתפרץ עליו ולהתנהג כלפיו באגרסיביות ובכרואליות. לטענתו, בשל אהבתו אליה, לא אמר נואש ובעצה אחת עם בני משפחתה הוחלט לקחת אותה לפסיכיאטר, אשר יחווה את דעתו כיצד ניתן להפחית את האגרסיביות שלה.

יש לציין, כי בחקירתה הנגדית, אותה ערכה עו"ד שירי זיידמן, פרקליטתו של הגבר, הודתה האישה כי היא זו שאימה על הגבר ברצח, מה שהגדירה כ"פליטת פה". את עדות הגבר מצאה השופטת, נאוה בכור, כקוהרנטית ואמינה ואף העריכה בהחלטותיה, כי ייתכן שעקב ההיסטוריה הנפשית של האישה, התעוררה בה חרדה שמא תילקח ממנה בתה, לאחר שהגבר הביע בפניה את רצונו להתגרש. כמו כן, העריכה השופטת שייתכן והאישה חששה למצבה הכלכלי לי לאחר הגירושין, עקב הסכם הממון עליו חתמה טרם הנישואים.

עוד קבעה השופטת בכור בהחלטתה, כי התרשמה שהאישה רוויית שנאה וסלידה כלפי בעלה, וכי מהראיות שהגישו הצדדים, וביניהן הקלטות שערך הבעל בסתר, אין בהתנהגותה של האישה שום רמז להיותה אישה כנועה ומאוימת, כפי שטענה, ואף ההיפך הוא הנכון, והחליטה לרחות את תביעתה ולא לפסוק לה כל פיצוי. ■

תושבת השרון הגישה תלונה נגד בעלה, בטענה כי איים עליה ברצח. המשטרה, שחקרה את הפרשה, הח' ליטה שבתיק אין מספיק ראיות וסגרה את התיק ללא הגשת כתב אישום. במקביל, הע' לתה האישה את אותן טענות במסגרת תביעה נזיקית, אותה הגישה לבית המשפט לענייני משפחה בפתח תקווה, בדורשה כי ישולמו לה פיצויים בשל התעמרות בעלה בה, אך לאחר שהועלתה למתן עדות בבית המשפט, נמצאה גרסתה כלא אמינה ורצופת סתירות.

בדיון שהתקיים בבית המשפט בתביעה לפיצויים, במסגרת מאבק גירושין, האישה האשימה את חייה ודרשה שבית המשפט יורה לפצותה במאות אלפי שקלים.

בעדותה בבית המשפט, טענה האישה כי במשך תקופה של שנה וחצי לפני שנישאו, התנהג בעלה באובססיביות כלפיה ונהג לה' גיד לה שהבית שבו גדלה פגום. הבעל, יש לציין, ביקש מהאישה טרם חתונתם לחתום על הסכם ממון, בעקבות הרכוש הרב אותו צבר, הכולל גם בית במושב באזור השרון.

עוד טענה האישה בכתב התביעה, כי כשהייתה בחודש השמיני להיריונה עם בתם, התפרץ עליה בעלה באחד הימים על שלא הכינה ארוחה לפני שבת, לקח את האקווריום שהיה בביתם וניפץ אותו על הרצפה. בנוסף, לטענתה, כחודש לאחר חתונתם החל הגבר להכותה והמשיך לעשות זאת במשך כל תקופת נישואיהם, כאשר בפעם האחרונה, לפני כשנה וחצי, אף הפיל אותה לרצפה.

בחקירתה הנגדית, הודתה האישה כי היא זו שאימה על הגבר ברצח, מה שהגדירה כ"פליטת פה". את עדות הגבר מצאה השופטת, נאוה בכור, כקוהרנטית ואמינה